



Suomen  
urheilun  
eettinen  
keskus  
SUEK ry

# HÄIRINTÄ SUOMALAISESSA KILPAURHEILUSSA

## Frisbeegolfin osaraportti

Tämä osaraportti on tuotettu osana Suomen urheilun eettinen keskus SUEK ry:n Häirintä kilpaurheilussa -tutkimushanketta vuonna 2020. Suomen Frisbeegolfliitto on osallistunut tutkimushankkeeseen, jonka vuoksi liitolle on koottu tämä lajikohtainen raportti kehittämistyön tueksi. Vastaavat lajikohtaiset raportit on koostettu tutkimuksen aineistosta kaikille yli 100 vastauksen lajeille. Lajiraportit eivät ole keskenään vertailukelpoisia, sillä vastaajien ikä- ja sukupuolijakaumat vaihtelivat lajeittain merkittävästi. Vertailtavuuteen vaikuttaa myös se, että kilpaurheilijan määritelmä ei ole lajien kesken yhdenmukainen.

## Taustatietojen kuvaus

Frisbeegolfin osalta vastauksia häirintäselvitykseen tuli yhteensä **199**. Kysely lähetettiin liiton antamien tietojen mukaan 2701 urheilijalle, **vastausprosentiksi muodostui 7**. Vastausprosentti oli matala. Muihin lajeihin suhteutettuna lajin vastausprosentti oli tässä tutkimuksessa keskitasoa. Sukupuolittain vastauksia tuli eniten miehiltä (161). Kilpailutason osalta suurin osa vastaajista oli kansallisen tason urheilijoita (106). Vastaajien ikäjakauma vaihteli paljon. **Tarkemmat tilastot osaraportin tuloksista löytyvät liitteestä 1.**

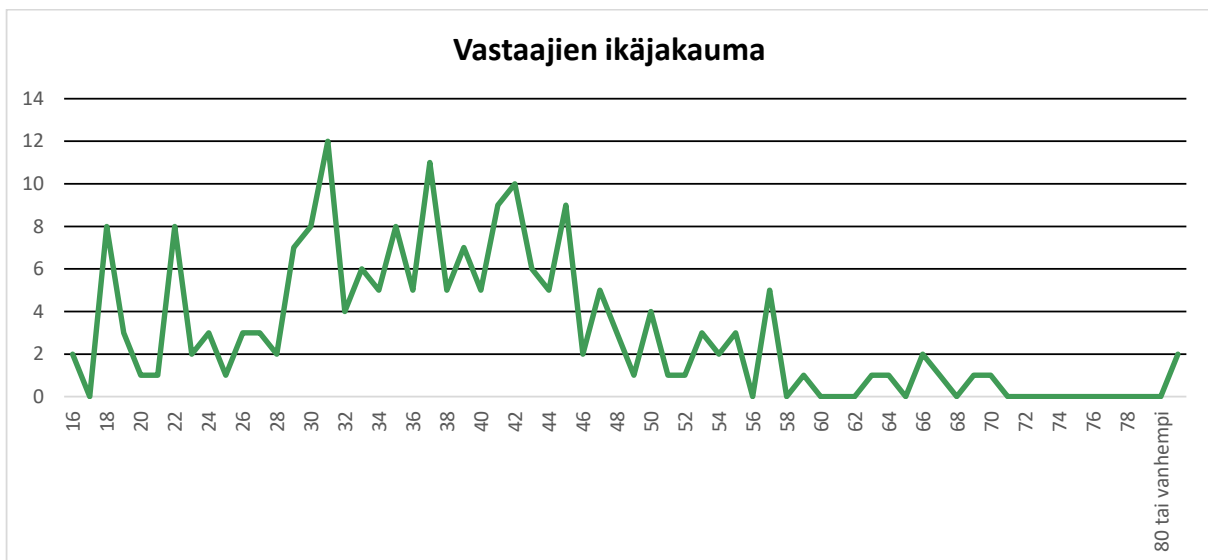
Kohdejoukko	Vastaukset	Vastaus %
2701	199	7

### Sukupuolittain vastaukset jakautuivat seuraavasti:

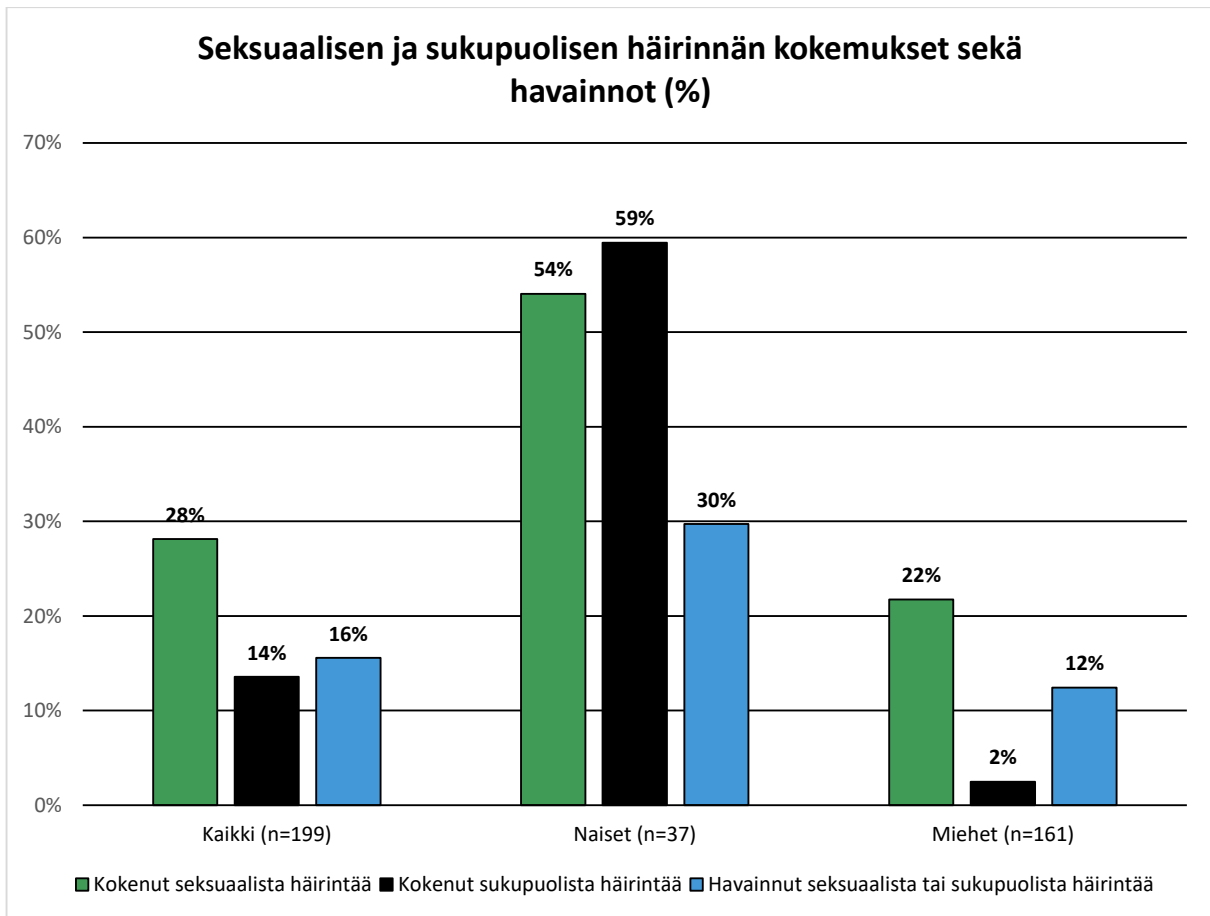
Nainen	37
Mies	161
Muu	1

### Kilpailutason mukaan vastaajat jakautuivat seuraavasti:

Kansallinen taso (esim. valtakunnalliset sarjat joukkuelajeissa, kansalliset kilpailut)	106
Alueellinen/piirikunnallinen taso (esim. aluemestaruuskilpailut, alueelliset sarjat joukkuelajeissa)	67
En halua tai en osaa vastata	11
Aikuisten maajoukkue taso	8
Aikuisten kansainvälinen taso (Olympia-, Paralympia-, MM- tai EM-kisaedustus)	5
Nuorten maajoukkue taso	1
Nuorten kansainvälinen taso (Nuorten Olympia-, MM- tai EM-kisaedustus)	1
En ole osallistunut kilpailutoimintaan viimeisen 5 vuoden aikana	0



## Keskeiset tulokset



Frisbeegolfin vastaajista 28 prosenttia oli kokenut viimeisen viiden aikana urheilutoiminnassa seksuaalista häirintää. Naisista seksuaalista häirintää oli kokenut 54 ja miehistä 22 prosenttia. Naisten seksuaalisen häirinnän kokemukset olivat frisbeegolfissa selvästi yleisempiä kuin koko aineistossa. **Toisaalta naisvastaajien määrä jäi myös hyvin vähäiseksi (37), joten tuloksesta ei voida tehdä varmoja yleistyksiä.** Koko tutkimuksen aineistossa seksuaalista häirintää oli kokenut noin neljännes vastaajista (26 prosenttia) ja naisvastaajista liki kolmannes (32 prosenttia). Miehistä kokonaisaineistossa seksuaalista häirintää oli kokenut 19 prosenttia.

Seksuaalisen häirinnän muodoista eniten frisbeegolfissa oli koettu yleisempää häiritsevää puhetta (47 vastausta) sekä sanallista seksuaalista häirintää (16 vastausta). Seksuaalista häirintää somessa, netissä tai puhelimessa oli kokenut 16 urheilijaa. Vakavampien muotojen osalta viisi henkilöä kertoi kokeneensa fyysistä seksuaalista häirintää.

Sukupuolista häirintää oli kokenut naisista 59 prosenttia. Lukema on selvästi korkeampi kuin koko aineistossa, jossa sukupuolista häirintää oli kokenut 23 prosenttia naisista. **Myös tämän tuloksen kohdalla tulee huomioida naisvastaajien (37) vähäisyys.** Sukupuolisen häirinnän muodoista eniten oli koettu ominaisuuksien vähättelyä tai kyseenalaistamista sukupuolen perusteella (21 vastausta), syrjintää tai sukupuolen perusteella heikompaan asemaan asettamista (10 vastausta) ja sukupuolen tai sen ilmaisun halventamista (yhdeksän vastausta).

Seksuaaliseen häirintään olivat syyllystyneet selvästi eniten toiset urheilijat (60 prosenttia kaikista syyllystyneistä) ja yleisö, fanit tai someseuraajat (19 prosenttia). Sukupuolisen häirinnän osalta lukemat olivat samansuuntaiset. Suurin osa häirintään syyllystyneistä oli miespuolisia.

Vastaajista 53 prosenttia kertoi, ettei osannut sanoa onko oma lajiliitto puuttunut urheilussa tapahtuvaan häirintään tai tehnyt töitä häirinnän ehkäisemiseksi urheilussa.

## Tulosten syventäminen

Tuloksia tarkastellessa ja tulkitessa tulee huomioida monta seikkaa. Tässä tutkimuksessa mukana olleita lajeja ei voida suoraan vertailla, sillä vastaajat painottivat eri lajeissa eri tavoin. Eroja syntyi etenkin sukupuolijakaumien kohdalla. Esimerkiksi niissä lajeissa, joissa häirinnän kokonaistaso nousi korkeaksi, saattoi vastaajissa olla selkeästi enemmän nuoria naisia kuin lajeissa, joissa häirinnän yleisyys jäi matalammaksi. **Lajien väliseen vertailtavuuteen vaikuttaa myös se, että lajit saivat itse määritellä ne henkilöt, jotka luetaan kilpaurheilijoiksi.** Tämä on voinut johtaa eri lajeissa erilaisiin tulkintoihin. Myöskään tämän vuoksi lajien suora vertailu ei ole mielekäästä.

**Vaikka tutkimuksessa tehdyn analyysin perusteella häirintä ei ole frisbeegolfissa yleisempää kuin muissa lajeissa, oli vastaajien joukossa häirintäkokemuksia.** Seksuaalisesti häiritsevää puhetta ja sanallista seksuaalista häirintää oli kokenut merkittävä osa vastaajista. On mahdollista, että lajissa esiintyy jonkin verran häiritseviä puheta-  
poja. Naisten kohdalla häirintäkokemuksia ilmeni runsaasti, mutta toisaalta myös vastaajien joukko jäi varsin pieneksi.

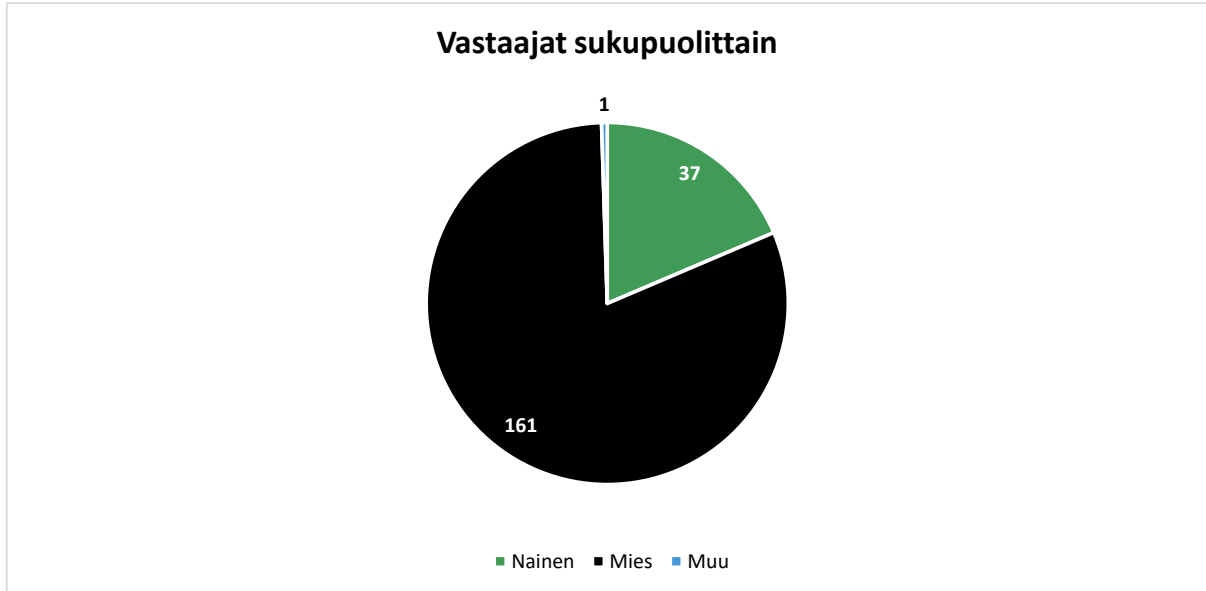
## Tulosten yleistettävyys

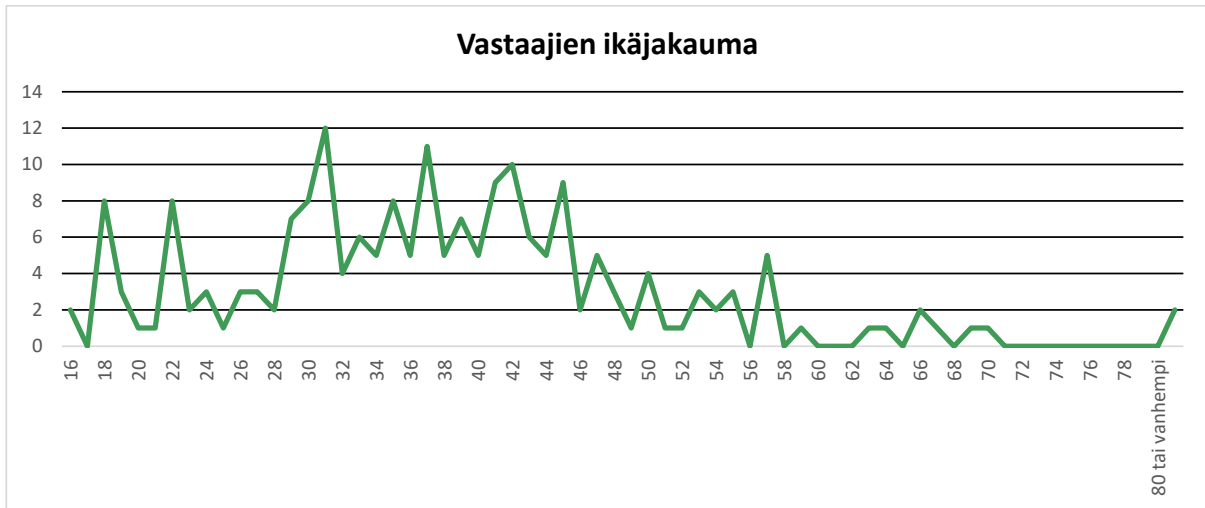
Tulosten yleistettävyttä arvioidessa tulee huomioida, miten tutkimukseen vastanneet urheilijat edustavat koko lajin urheilijoita, eli lajin kokonaisjoukkoa. Tähän vaikuttaa muun muassa vastausprosentin suuruus sekä se, miten vastaajien sukupuoli- ja ikäjakauma edustaa kokonaisjoukkoa. Saatujen tietojen (liitto/SuomiSport-tietokanta) perusteella kokonaisjoukon sukupuolijakauma jakautui siten, että lajin urheilijoista 94 prosenttia oli miehiä ja naisia 6 prosenttia. Kyselyyn vastanneiden osalta vastaavat prosentit olivat 81 prosenttia (miehet) ja 19 prosenttia (naiset). **Eli naiset vastasivat kyselyyn suhteellisesti miehiä ahkerammin.** Tutkimuksissa on havaittu, että naiset vastaavat kyselyihin myös yleisellä tasolla miehiä useammin. Ikäjakauman osalta vastaajat edustivat kohtalaisesti kohdejoukkoa.

Yhteenvetona voidaan todeta, että matalan vastausprosentin ja vastaajien ikä- sekä sukupuolijakaumien painottuneisuuden vuoksi **näiden tulosten perusteella ei voida tehdä suoria yleistyksiä koko lajia koskien. Tuloksiin on syytä suhtautua suuntaa antavina.**

# Liite 1 : Osaraportin tilastot tuloksista

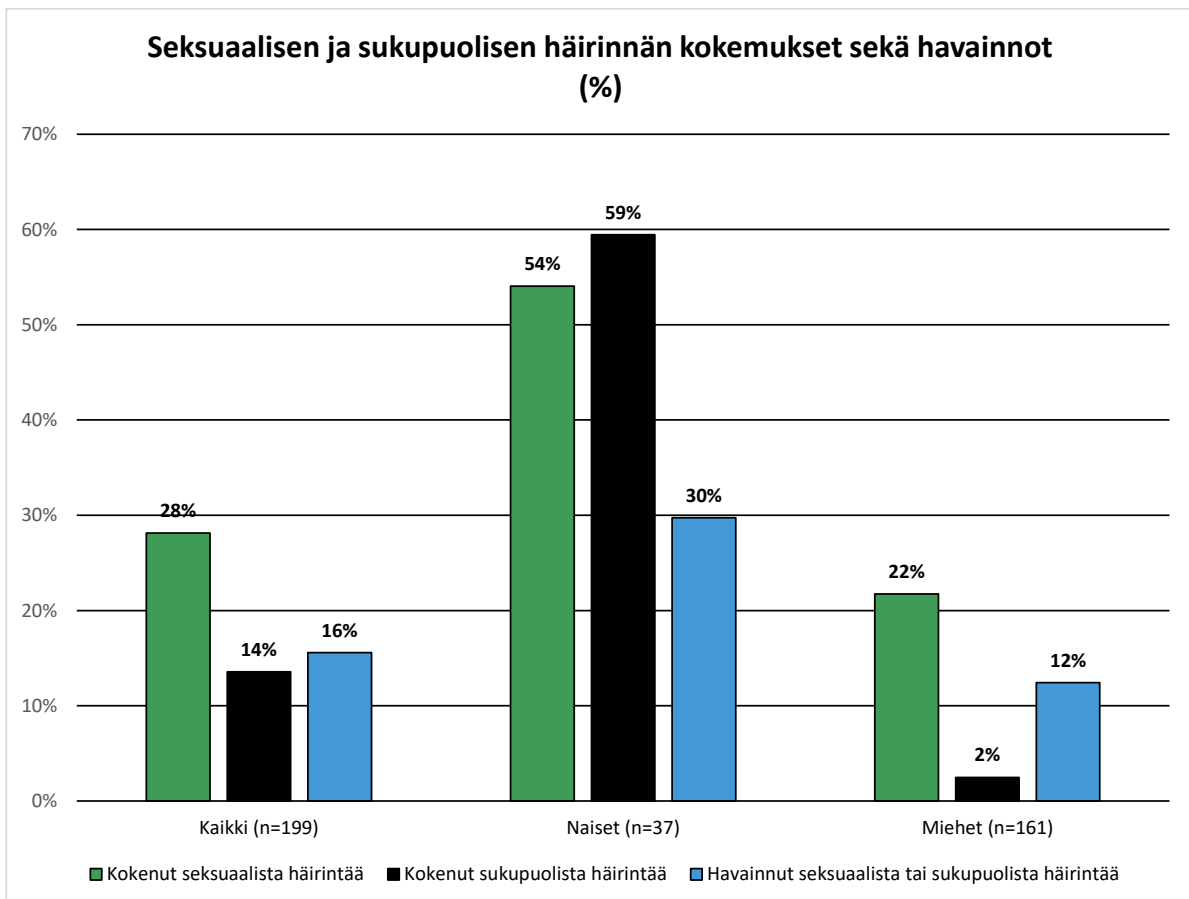
## Taustatiedot



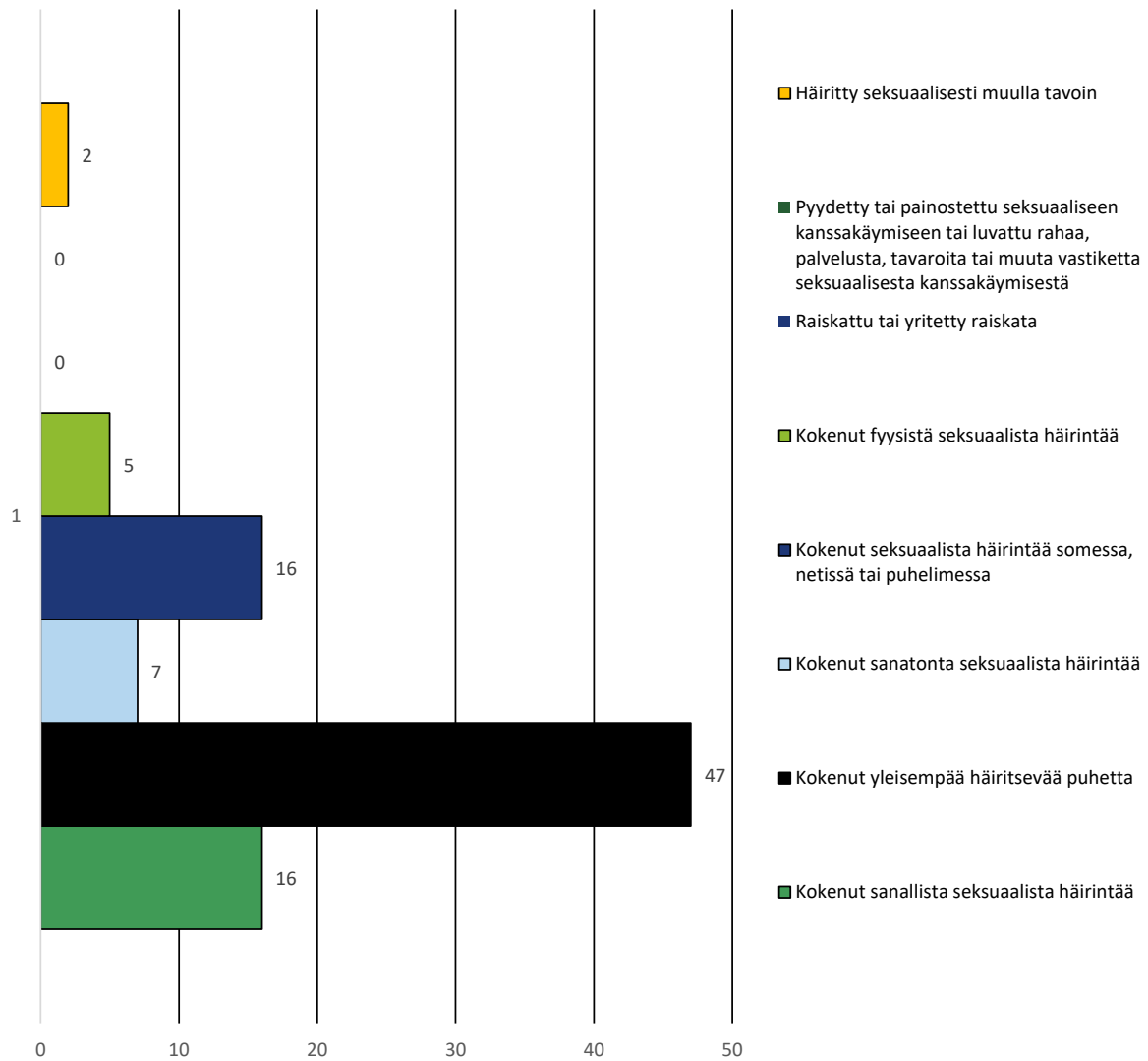


## Tulokset

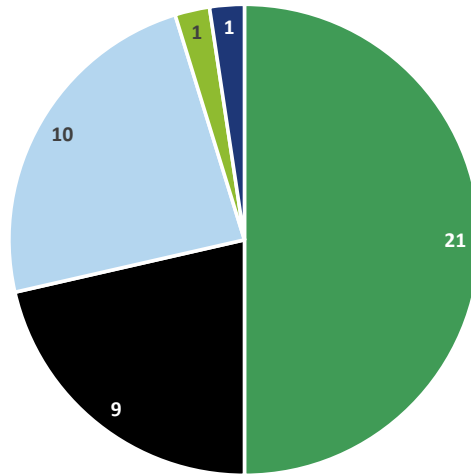
Kohdejoukko	Vastaukset	Vastaus %
2701	199	7



## Viimeisen viiden vuoden aikana urheilutoiminnassa koetut seksuaalisen häirinnän muodot

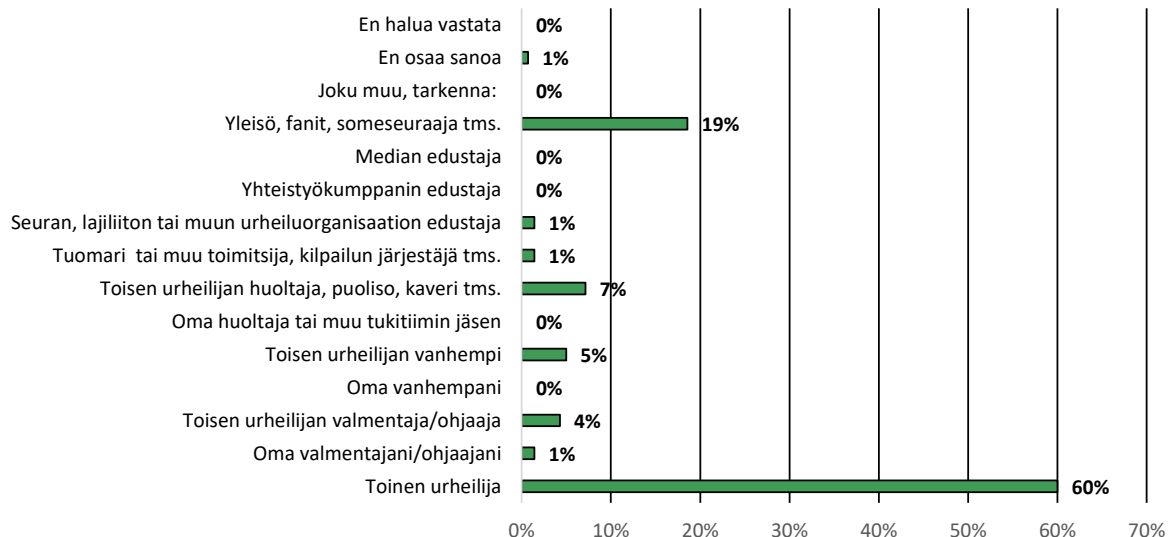


## Viimeisen viiden vuoden aikana urheilutoiminnassa koetut sukupuolisen häirinnän muodot



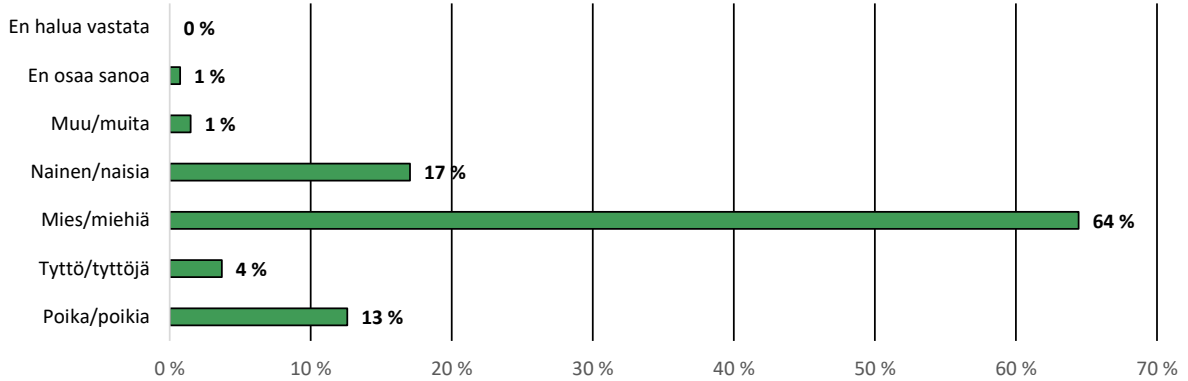
- Ominaisuuksia väheksytty tai kyseenalaistettu sukupuolen perusteella
- Sukupuolta tai tapaa ilmaista sitä halvennettu sanoin, elein tai teoin
- Syrjitty tai asetettu muita huonompaan asemaan sukupuolesi vuoksi
- Haukuttu tai kiusattu sukupuolen perusteella
- Häiritty jollain muulla tavoin sukupuolen perusteella

## Seksuaaliseen häirintään syyllistyneet (%)

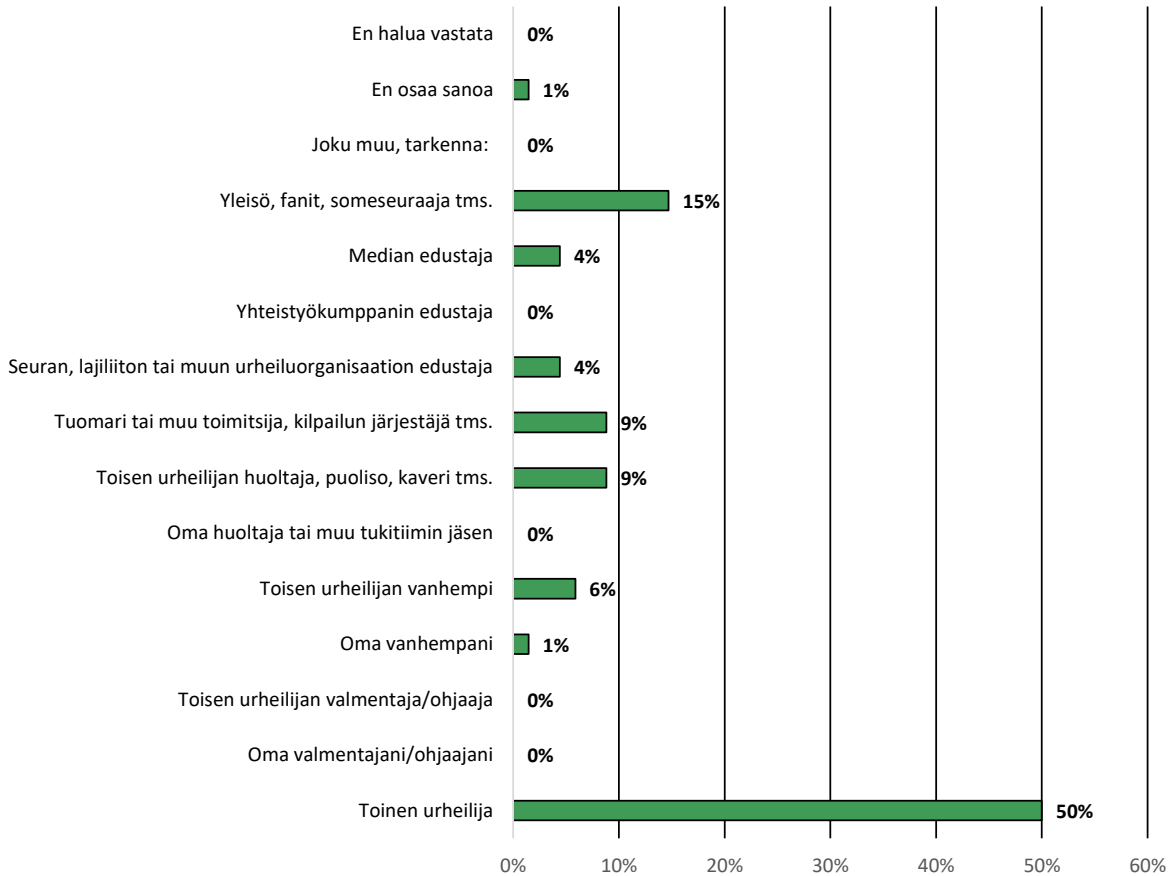




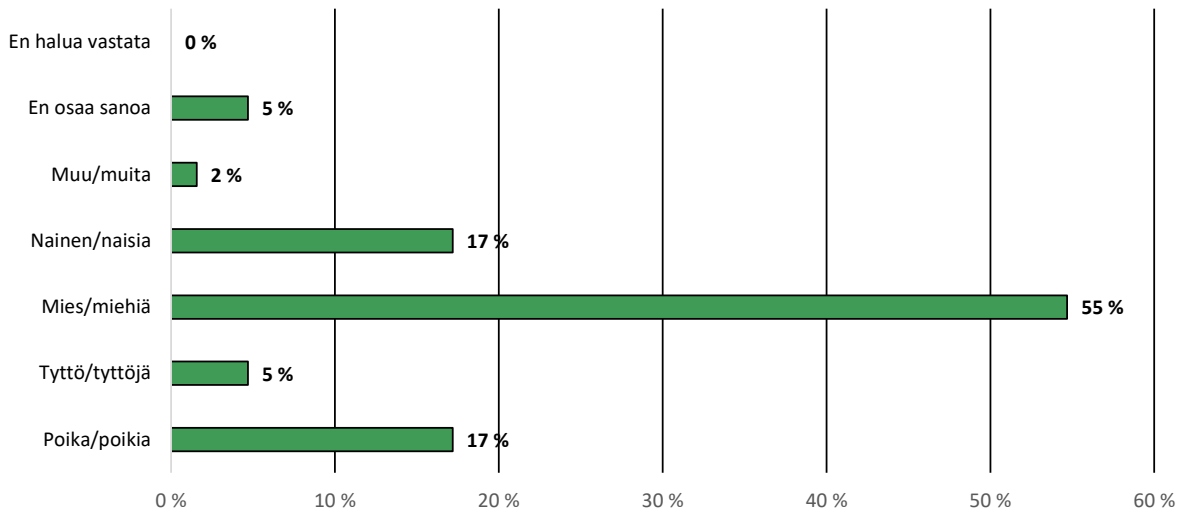
### Seksuaaliseen häirintään syyllistyneiden sukupuoli (%)



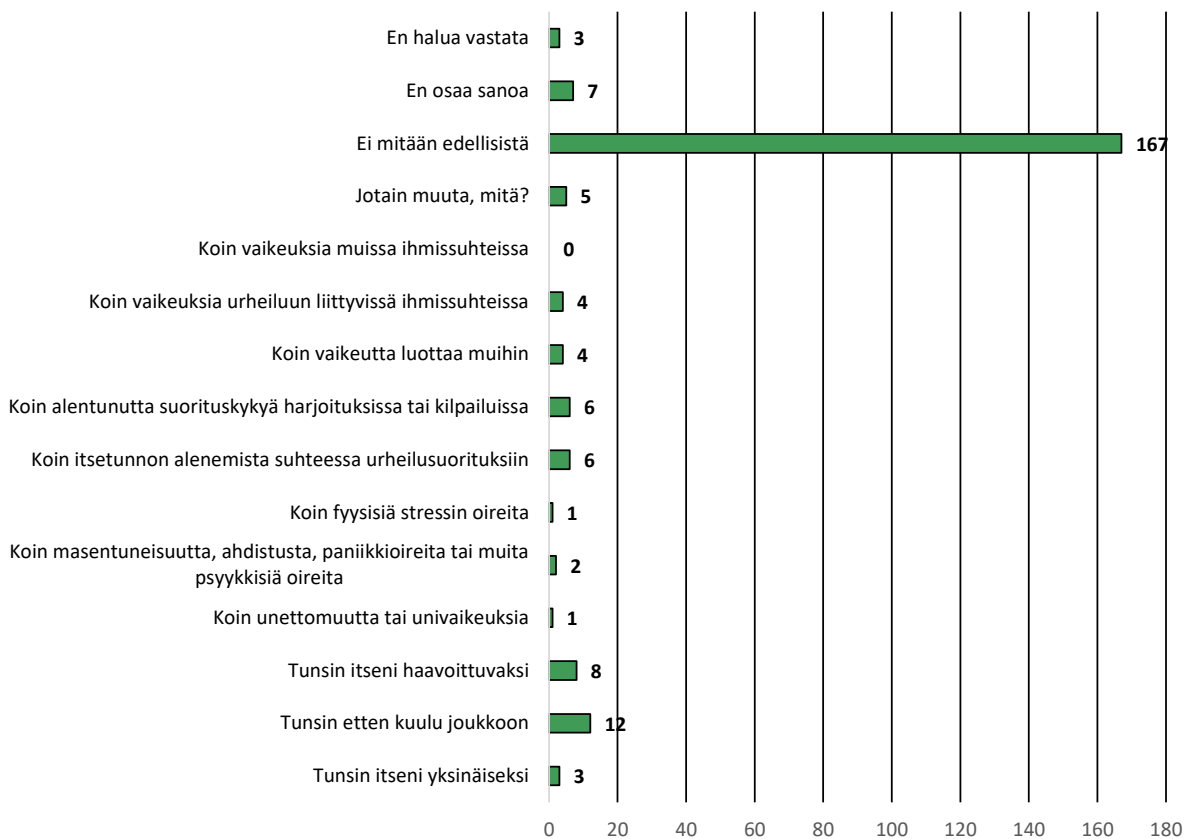
### Sukupuoliseen häirintään syyllistyneet (%)



### Sukupuoliseen häirintään syllistyneiden sukupuoli (%)



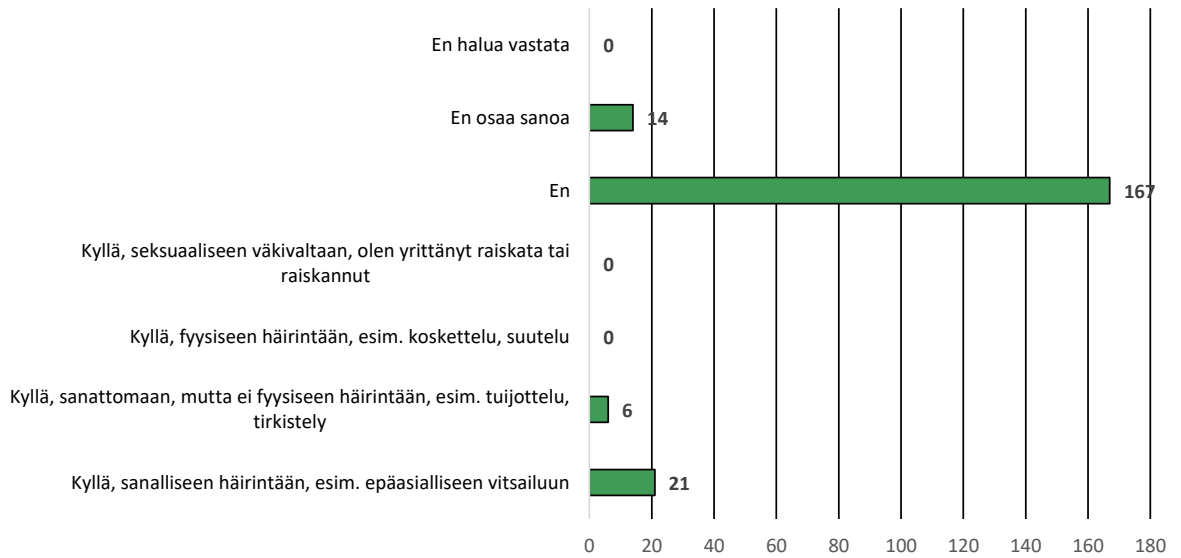
### Kokemukset häirinnän psykologisista seurauksista



### Kokemukset häirinnän seurauksista urheilutoimintaan liittyen



### Oletko koskaan itse syyllistynyt urheilutoiminnassa seksuaaliseen tai sukupuoleen perustuvaan häirintään?



**Onko oma lajiittosi puuttunut häirintään urheilussa/ tehnyt töitä häirinnän ehkäisemiseksi urheilussa? (%)**

